

الحرية الزئبقية



إيمان بخوش

غزت المدونات الالكترونية الويب العربي في الفترة الاخيرة بمختلف اشكالها وأنواعها ،التخصصية منها ،والشخصية على حد سواء،حيث ”تعتبر المدونات أحد أشهر أوجه الاعلام الجديد،وهي عبارة عن

مذكرات ترتب بحيث توضع التدوينات الاحدث في اعلى الصفحة الرئيسية للمدونة،تليها التدوينات الاقدم،حيث تتيح التعليق على ما يكتب فيها ،كما يمكن لصاحب المدونة التحكم في محتوياتها بسهولة كبيرة مقارنة بمواقع الويب التقليدية“x

تمت احاطة الاعلام الجديد بهالة كبيرة من الاعجاب في بدايات ظهوره،خاصة اذا ما تعلق الامر بالمدونات،هذه الاخيرة التي باتت تشكل نوعا اخر من الاعلام القائم على الحرية-التي تبقى نسبية-في نقل الاحداث،على اعتبار ان المدونات إعلام لا يخضع لشروط معينة تملئها المؤسسة الاعلامية.كما هو معروف في الاعلام التقليدي.

لكن ما مدى صحة الرأي القائل بحرية الاعلام الجديد عموما،والتدوين خصوصا؟وهل التدوين افق للحرية؟ام وهم حرية؟

للجابة على هذا السؤال لابد من التركيز على النقاط الثلاث التالية:

اولا:الحرية مفهوم زئبقي:

ان الحديث عن الحرية بصغة عامة،أمر يحمل من النسبية الشيء الكثير،فالحرية مفهوم زئبقي من الاستحالة الاتفاق عليه بشكل ثابت يجعلنا نفيس الحرية وفق مقاييس موضوعية،فالحرية بالمفهوم المطلق غير موجودة،على اعتبار ان حريتي تنتهي عندما تبدأ حرية الاخرين،فمن يحدد في هذه الحالة حدود الحرية الواجب التوقف عندها؟ اذا كانت الحرية في وسائل الاعلام التقليدية يحددها التوجه العام للمؤسسة الاعلامية،والخط الافتتاحي للصحيفة،اضافة للتشريعات الاعلامية الخاصة بكل دولة،فان حرية التدوين ترتبط اساسا بشخصية المدون في حد ذاته من جهة،وبحدود الحرية التي يرسمها وفق تصوره الخاص من جهة اخرى.

اذا ماذني يدعون للاعتقاد بأن بأن التدوين افق للحرية إذا كان التدوين في حد ذاته يعتمد على رؤية معينة لشخص معين،كما هو الحال بالنسبة للاعلام التقليدي الذي يعتمد على رؤية معينة لمؤسسة اعلامية ، ليس التدوين بهذا المفهوم نموذج مصغر عن المؤسسات الاعلامية؟والفرق ان المؤسسة الاعلامية تعتمد على مركزية القرار ، بينما الاعلام الجديد عموما ، والتدوين خصوصا يعتمد على اللامركزية في صناعة المحتوى ، على اعتبار ان كل مدون بمثابة مؤسسة اعلامية صغيرة تقدم اخبار متنوعة وفق توجه معين.

فكما هو معلوم ظلت وسائل الاعلام التقليدية مرتبطة بالسلطة والراي العام ، في علاقة شائكة ومتبادلة حول من يصنع من؟ومن يوجه من؟.

كاريكاتير أعجبني



التجارة : سياسة .. أم شطارة فقط؟

أ. د. بكري عمر العمري

سؤال مهم نطرحه على بساط البحث لأهميته في اطار التحول الوطني، للالجابة عنه أكثر أهمية ايضا لنعرف ما يقصد بكلمة "التجارة" ودورها في علاقتنا بالعالم الخارجي ما يجعل الاجابة عن السؤال لطرق موضوع التجارة لدينا ضرورة حتمية في الوقت الحالي هو استراتيجية التحول الوطني وتخليه بدرجة واضحة عن مسؤوليات الدول في ادارة الاقتصاد والتجارة بالطبع ركن اساسي للاقتصاد وتركها لقيادة القطاع الخاص اعتمادا على قدرته في تحقيق نتائج احسن واتباع للنهج الذي سارت عليه كثير من الدول.

وفي اطار استراتيجية التحول الوطني فقد حان الوقت لأن تدخل التجارة في مشاريع وبرامج تنفيذية تنقل الأفكار والتمنيات والنظريات التي تحدث عنها بأسلوب الشطارة الى وضع سياسة متكاملة تربط عناصر التجارة ابتداء من حجم التجارة الخارجية وتوزيعها ومدى الحماية للصناعة الوطنية والانفتاح على الاسواق الخارجية. وان نعرف تماما وبكل رؤية واضحة وشفافية تامة ان الوسيلة الاساسية للسياسة الخارجية هي التطوير والابداع وليس "الشطارة" فقط وهو النظام التقليدي الذي لم يتجاوب أبدا مع التطور الاقتصادي والاجتماعي للدولة.

ولعل السبب في طرح هذا السؤال ومن محاولة اجابته يرجع الى مبادئ التحويل الوطني الذي يهدف الى معرفة العالم من تطور في النظام التجاري الدولي بعد انشاء منظمة التجارة الدولية، وما نسمع به من اجراءات متعددة للتحريك الاقتصادي في المملكة وبين عدد من الكتل الاقتصادية من ناحية اخرى.

جدل

الاثنين ١٣/شوال/١٤٣٧هـ

الموافق ١٨/يوليئو/٢٠١٦م السنة ٨٥٥ العدد ٢١٦٤٢

jadl@albiladdaily.com

يتم إرسال مقالات الكتاب على العنوان أعلاه

ماذا عن انسانيتنا؟

أمنية عبد الله

الحياة في كثير من الأحيان تسحبني إلى واقع أكثر جدية والتزاما فأجد نفسي في أكثر الأوقات أساير الكون من حولي لأنتهي في سلسلة من الواجبات والالتزامات ومع الأيام أفقد متعة الإحساس بنفسي لأني ككل البشر مرتبطة بعالم كبير من حولي، عالم أناني يحب نفسه، البيت، الأسرة، الأصدقاء، الزيارات الأهلية، العمل، وغير ذلك، كل تلك الأمور وإن ارتبطت بنا هي واجبات علينا تأديتها وممارستها فهي حق من حقوق الآخرين، حسنا، ونحن؟، ماذا عن إنسانيتنا، رغباتنا، وجودنا، أوقاتنا، ماذا عما نحب وما نكره، ما الذي يسعدنا أكثر ونفقدده ونريده؟

ما الذي نحتاجه؟

لدى كل واحد منا نقاط معينة يستشعر منها السعادة قد تكون للأخرين عادية وغير مهمة ولكن بالنسبة لنا قد تكون هي السعادة بذاتها، تمنحنا الراحة والشعور بالرضا، ولكن هل ندرك ما نريد وما نحب دون أن تختلط علينا الأمور وتضيع في زحمة مسؤوليات الحياة، أعتقد أن القليل منا هم من يدركون ذلك، وبالأخص النساء، ربما لأن الأنثى غارقة من أعلى رأسها حتى لخصص قدميها في التزامات لا تستطيع الفكك منها مهما حاولت، (زوج، أطفال، بيت) هؤلاء يطالبونها دائما بأن تكون حاضرة وجاهرة لتلبية احتياجاتهم بغض النظر عن وجودها هي ورغباتها الخاصة، عكس الرجل الذي ببساطة يستطيع أن يأخذ وقته كاملا بعيدا عن أسرته والتزاماتها كأن يسافر وحده أو يحجز لنفسه غرفة في أي فندق أو حتى أن يغلق على نفسه الباب وينعم بالهدوء والسكينة، عكس الأم التي عليها أن توفر له ذلك وهي صامتة ومتناسية لحقها في ذلك أيضا، هي لا تستطيع أن تفعل ذلك، لأنها مرتبطة سيكولوجيا بأسرتها إلا طبعاً الشاذات عن هذه القاعدة. السؤال الذي يدور برأسي الآن وأنا أسابق هذه السطور، كم مرة سنعيش لنشعر بأنفسنا بالطريقة الصحيحة؟ وما هذه الطريقة أصلاً، أنا أؤمن وبقناعة خاصة جداً أننا لا نجيد الاستمتاع بالوقت، ولا نعرف في كثير من الأحيان هل فعلنا هذه المتع من أجلنا أم من أجل الآخرين من حولنا؟ ربما لأن الحياة أصبحت جدية أكثر من اللازم وأصبحت فيها في سياق مع الزمن، نريد فقط للحاق بأي شيء يمنحنا الشعور بالسعادة حتى ولو كان من خلال أشياء لا تشبهنا ولا نتقنعنا، ولكنها هي الواقع وهي الموجودة أمامنا كأسهل الخيارات وربما وإن تمكّلت في واجبات. قبل أن أغلق نافذة هذا الصباح..

نحتاج إلى الانسلاخ.. إلى التخلص من الروتين.. إلى استعادة الذات.. إلى استغلال الفرص العابرة من الزمن لأنفسنا.. ولكن للأسف دائما نفشل في إيجاد أنفسنا بينها..

يتجملون بالكذب

حمد عبد الرحمن المانع

الصدق وكيف أنه يهدي إلى البر وإلى الجنة، والتحذير من الكذب لأنه يهدي إلى الفجور، والسؤال هنا لماذا الكذب؟ الكل يدرك بأن الكذب معصية ، والإجابة تكمن في اهتزاز الثقة بالنفس والسؤال الذي يليه هو من أحدث هذا الاهتزاز وكيف السبيل لردم هذا التصدع الذي ما برحت شقوقة تتسع لتنال من أساسات البناء؟ ففما يخص تهية الاضطراب المعنوي المؤدي لتنامي هذا الاهتزاز فإن الجميع مسؤولون عنه، أي أن المجتمع بأسره مسؤول عنه حيث إن الأساليب لم تأخذ البعد الموضوعي للمعالجة، فنشوء المنعرات القبلية يؤدي للكذب، كذب

الصدق وكيف أنه يهدي إلى البر وإلى الجنة، والتحذير من الكذب لأنه يهدي إلى الفجور، والسؤال هنا لماذا الكذب؟ الكل يدرك بأن الكذب معصية ، والإجابة تكمن في اهتزاز الثقة بالنفس والسؤال الذي يليه هو من أحدث هذا الاهتزاز وكيف السبيل لردم هذا التصدع الذي ما برحت شقوقة تتسع لتنال من أساسات البناء؟ ففما يخص تهية الاضطراب المعنوي المؤدي لتنامي هذا الاهتزاز فإن الجميع مسؤولون عنه، أي أن المجتمع بأسره مسؤول عنه حيث إن الأساليب لم تأخذ البعد الموضوعي للمعالجة، فنشوء المنعرات القبلية يؤدي للكذب، كذب

المسؤول يؤدي إلى الكذب، وكذب الأب يؤدي إلى كذب الابن، وكذب المدرس يؤدي للكذب، وحجز القيمة الإنسانية في الشكل دو المحتوى يؤدي إلى الكذب، الوساطة التعيسة تؤدي للكذب، تعطيل الإجراءات يؤدي للكذب وهذا غييض من فيض. مسابيح الخيال تغرق من لا يتقن السباحة حينما يمزج الكذب بالخيال، أو بالأحرى لا يجيد توظيف الخيال في الإثارة فيختلط الحابل بالنابل وتتنامى التراكمات السلبية في الذهن وبالتالي تنتج الشائعات وقطع غيارها المتوفرة دائما. الكذب مسألة عامة بمعنى أنه موجود في كل أنحاء المعمورة وتتفاوت نسبة تواجده

انحسار مستوى الثقة وغياب الصدق بات يشكل هاجسا مقلقا ويجثم على صدور كلما اخترقت الوساسوس جدار القيم لتوغل في أنهام المعتقد وتنال من شرف الامتثال لطاعة المولى عز وجل، هذا التراكم الحالي من الأدب والدسم معا يسهم في تشكيل هذه المعضلة الأخلاقية والمتملة في الكذب والمبالغة، هاتان الصفتان التي تربطهما علاقة نسب، المبالغة تمهد الطريق للكذب وتستدرجه ليضخ مزيدا من وقوده الذي أتمنى أن ينضب، ولا أعتقد ذلك، في ظل ابتعاد الخلفية الثقافية والوروث الأدبي عن معانقة الإحساس والاكتفاء (بالطليطة عليه). إن انتقاء حماية الذات وفق تهميش الاعتبار لبناء القيم الصحيحة سيسوق الأسباب التي تتكئ عليها مقومات الهدم المعنوي وبالتالي سيسهل ارتكاب الأخطاء تلو الأخطاء، وسيبشأ جراء ذلك مشاعر مؤذية كمركب النقص والشعور بالدونية وعدم تحقيق الحد الأدنى من الثقة بالنفس، ومن ثم تبرر العوامل التي من شأنها تمرير هذه (الأرائب) وتسهيل عبورها، والافت أن حركة التمرير تتباين فهي تكثر تارة وتقل أخرى أي إنها موسمية، ولعل في تكاثر الأرائب وفقا لتكوينها الجيني سببا في التسمية (ولله في خلقه شؤون) وأكاد أجزم بأن الكذب والمبالغة لو تم إدراجهما في الإحصاءات فإك ستجد نسبة مقدرة للاستهلاك لا أكثر، بمعنى أنها مجرد (بهرجة) وفي مقابل ذلك تجد نسبة كثيبة يحفها البؤس من كل جانب وتحيط بها أسوار الشسر، وهي تنبني على الغش والتدليس والتضليل، وهذه بلا ريب أسوأ أنواع الأرائب إن لم تكن الأسوأ لارتباطها بالضرر ووقوعه على الأشخاص، وإن يكن من أمر فإن الكذب محرم شرعا، بل جاءت الأحاديث الشريفة الدالة على أهمية



أسوأ كوابيسه

ستعترينا وذلك لضمان عدم حدوث كـــسوارث، فنتيجة لغياب حس الخيال

وضياع بوصلة المستقبل، يجب أن نحتاط ونؤثر السلامة، ونأكد أن تكون جميع خطواتنا موثقة وتسير في حلقة طويلة ومقننة بأكثر قدر ممكن خوفا من أي شيء، لم يؤخذ في الحسبان، هذا لأنه لا يكون لدينا حسيان طبعيا.

صناعة أفلام الكارتون ستندثر تماما، بل أننا لن نستطيع حتى فهم أفلام الكارتون القديمة لأنها ستكون مجرد سخافات، فمن يملكه التخيل أن هناك نحلة واسمها زينة وأنه يمكنها أن تدب على اثنتين و أن تتكلم العربية والإيطالية واليابانية؟!

أما القطاع الطبي فسينهار نتيجة لانهايار البحث العلمي والتصنيع، وحتى الحلاقون والقوابل لن يجرؤوا على القيام بأية مهام طبية، فمن يضمن السيناريوهات؟ ومن يمكنه أن يخطط لأي طارئ؟ وسيعتمد البشر على طريقة "طب نفسك بنفسك، وعالج نفسك علي مسؤوليتك" وسيعلق بيت الشعر العربي "ما حك جلدك مثل ظفرك xxx فتول أنت جميع أمرك" سيعلق في كل الأماكن وذلك لتبرئة ساحة الأطباء من الاضطلاع بمهام الطبية.

وكثير من الأمور ستحدث، لكن خيالي ما عاد يسعفني، لأني اكتشفت للتو أننا فعلا قوم -تقريبا- لا نتخيل، ولا جدوى بالتالي من أن نتخيل الوضع إن نحن لم نتخيل. أواه! هل يمكنكم أن تتخيلوا أن هذا وضعنا؟!

القدرة على التخيل

تم آنذاك، ولا يمكن التعويض عن ذلك بأفلام سنمائية مثلا، لأن المخرجين والمؤلفين أيضا سيكونون قد فقدوا المقدرة على تخيل أنه يمكن أن يحدث شيء في الماضي أو المستقبل، فإذا ضاع الخيال، حبس المرء في حلقة الحاضر وفي إسار اللحظة.

وأطمئن طلبة المواد العلمية –الكسالى منهم-، بأن جميع موادهم ستُلقى عن بكرة أبيها، بل أن البحث العلمي كفكرة لن يكون هناك طائل منه، فالفرصيات شيء، لن يستوعبه العقل البشري إذا غاب الخيال، والنظريات لا يمكن أن تولد من خارج رحم الخيال الخضب.

كثير من الأمور ستحدث، لكن خيالي ما عاد يسعفني، لأني اكتشفت للتو أننا فعلا قوم -تقريبا- لا نتخيل، ولا جدوى بالتالي من أن نتخيل الوضع

بل أنه يمكنني التطرف والقول بأن النظام التعليمي برمته يصل إلى حالة من الوجود والتبدل، وسيتركز أساسا على الاستثمار في الذاكرة، وسيكون الحفظ والسميع لكل شيء هو الطريقة الوحيدة للتعلم وللتقويم.

وحينها أيضا سنتوقف عن جميع أنواع الصناعات –الخفيفة منها والثقيلة- لأنه لن يعود بمقدورنا أن نتوقع ونتخيل السلوك المستقبلي للآلات من أعطال أو من حاجة للتطوير، فمن الأسلم الآنصنع. كما أن حالة عجيبة من البيروقراطية لم يتخيلها بها "ماكس فيبر" ولا حتى في



عطفًا على قوة التأسيس السثناسافي لنقيضه الصدق والذي تحرص الأمم

على تحقيق أعلى نسبة من مختلف الوسائل لأنها تدر العائد منه، ولا أعتقد بأن أحدا لم يكذب أو يجرب الكذب ولو على سبيل المزاح إلا من رحم ربي، بيد أن أي كذبة على وجه الأرض تحدث وخزة ولو كانت بسيرة في الضمير، أي أن التائب موجود في كل كذبة ومع كل أرنب نط جاب الخط أو ما جابه لا يهم، المهم أن هذه الجزئية المهمة والغائبة عن الرصد والمتابعة والمعالجة تتسع شيئا فشيئا، فالجرح الصغير حينما لا يتم علاجه في البداية فإنه يتفاقم ويصعب بعد ذلك علاجه ناهيك عن ارتفاع كلفة علاجه، وقس على ذلك تأنيب الضمير الناجم عن الكذب، فتجد من يكذب الكذبة الأولى يشتد الصراع في داخله ويؤله هذا الأمر ويقلقه وفي ظل غياب تعزيز استثمار هذا الشعور بالتذكير والتنبية فإنه سيستمر بالثانية والثالثة ومن ثم فإن الشعور سيتلاشى ويغطي تلبد الصس، وقد يجره هذا التبدل إلى تطويع الكذب في الحاق الضرر بالناسب حيث الغش والخداع والتدليس ليجدوا بيئة ملائمة للاستيطان.

من هنا فإن التركيز على إيقاف تنامي هذا المد المؤذي يكمن في تعزيز الاستشعار ومحاكاة الإحساس بقيمة الصدق بأسلوب يمكن هذه المحاكاة من أداء دورها عبر استتصال هذا الورم والذي ينشأ نتيجة للكذب والتاكيد على هذا الجانب وأن الكذب صفة ذميمة كئيبة وأكبر دليل على ذلك هو تولد الشعور بالذنب لعل وعسى.